

Synthèse des contributions des échanges préalables

Ce document constitue la synthèse du compte rendu des deux réunions de lancement (qui vous a été envoyé par mail dans sa version complète et est disponible sur le site de la Ville). Vous y trouverez également la synthèse des contributions des 143 lycéens du lycée Alexandre-Dumas rencontrés le 27 novembre 2018. **Ce document est un support de réflexion pour votre travail sur la priorisation des critères de la bonne urbanisation (votre premier plateau de jeu), notamment concernant les contributions des lycéens.**

Retour sur les deux réunions-débats (16 et 18 octobre 2018)

Les participants estimant qu'il est nécessaire de construire ont avancé les arguments suivants :

➤ **Ils ont estimé qu'il fallait construire :**

- ◆ Pour maintenir un dynamisme économique et des services
- ◆ Pour renouveler la population
- ◆ Pour respecter la loi SRU
- ◆ Pour renouveler un bâti qui a mal vieilli

➤ **Ils ont fait des propositions sur la façon de construire ces nouveaux logements :**

- ◆ Des bâtiments conformes aux normes
- ◆ Des appartements aux tailles et prix adaptés
- ◆ En pensant la création de nouveaux logements dans un cadre plus large de projet d'aménagement

➤ **Et sur la destination de ces constructions ?**

- ◆ Pour tous, et en particulier les jeunes
- ◆ En mixant les populations par des constructions associant logements sociaux et logements privés

➤ **Ils ont précisé à de nombreuses reprises que les constructions nouvelles ne devaient pas se faire à n'importe quel prix, et ont posé plusieurs conditions :**

- ◆ Respecter un certain nombre de préalables : la conservation d'un cadre de vie agréable, un environnement vert, ne pas (trop) dépasser les 30 000 habitants
- ◆ Commencer par entretenir et renouveler le patrimoine existant, l'utiliser pour faire du collectif et des logements de petite taille
- ◆ Travailler sur la mémoire et le patrimoine architectural
- ◆ Être attentif à la qualité architecturale des nouvelles constructions et assurer des espaces verts privatifs pour ces constructions
- ◆ Faire signer des chartes aux promoteurs pour garantir des immeubles agréables pour les personnes qui y vivent

Les participants estimant qu'il n'est pas nécessaire de construire ont exposé les arguments suivants :

➤ **Ils ont estimé qu'il ne fallait pas construire du fait :**

- ◆ Des infrastructures insuffisantes et inadaptées : transport, stationnement, équipements publics
- ◆ D'un patrimoine et d'un urbanisme clodoaldiens à préserver et à valoriser
- ◆ D'un esprit « village » à conserver
- ◆ D'un besoin de logement moins prégnant à long terme

➤ **D'autres participants estiment qu'il ne faut pas construire... sauf si :**

- ◆ ...on ne densifie pas de façon trop importante
- ◆ ...on garantit la préservation du cadre de vie

- ◆ ...on préserve les équilibres actuels (entre logements collectifs et individuels)
- ◆ ...on réhabilite dans un premier temps les logements existants
- ◆ ...on ne se contente pas de logements, mais on construit aussi des infrastructures, des équipements et du commerce

La rencontre avec les lycéens (27 novembre 2018)

➤ **Ce qu'ont dit les lycéens au sujet des constructions :**

- ◆ La majeure partie des élèves interrogés indiquent que l'immobilier est trop cher pour qu'ils imaginent vivre à Saint-Cloud dans l'avenir
- ◆ Plusieurs élèves proposent de mixer les populations au sein des immeubles (logements sociaux et logements privés), quelques-uns estimant que les jeunes éduqués dans un environnement mixte sont plus ouverts
- ◆ Un certain nombre d'élèves estiment que les nouvelles constructions, et en particulier les immeubles, sont une bonne chose : cela permet d'avoir plus d'habitants
- ◆ Un certain nombre d'élèves évoquent la loi SRU en précisant qu'il faut intensifier la construction de logements sociaux de qualité (pas des « barres ») et de logements à prix abordable pour tous
- ◆ Les lycéens sont vigilants sur la hauteur des immeubles construits et soulignent les nuisances liées aux nombreux chantiers
- ◆ Certains considèrent l'équilibre entre collectif et individuel comme un atout à conserver à Saint-Cloud
- ◆ Une partie des lycéens souhaitent que les maisons qui font le charme de Saint-Cloud soient conservées si elles sont en bon état
- ◆ Quelques élèves proposent de construire des logements pour les jeunes et les étudiants (studios indépendants ou T1)
- ◆ Selon les lycéens, la Ville manque de lieux de rencontres accessibles aux jeunes (restaurants, cafés, salles gratuites...) et n'est pas accueillante pour les jeunes

➤ **Ce que les lycéens imaginent pour 2050 à Saint Cloud :**

- ◆ De nombreux lycéens pensent qu'il y aura peu de changements entre le Saint-Cloud de 2018 et celui de 2050
- ◆ Certains imaginent que les logements seront plus nombreux (hausse de la population), plus économiques, très durables, de standing et connectés, avec des espaces verts généreux et des systèmes de réutilisation des déchets produits
- ◆ Quelques élèves évoquent l'évolution du rapport ville/campagne : afin de conserver des terres agricoles cultivables en 2050, vivre en ville deviendra une nécessité
- ◆ La plupart des élèves soulignent les changements qui interviendront avec l'arrivée du futur métro